

RÉFÉRENCES



DESCARTES René, *Discours de la méthode*, 1637

Au lieu de cette philosophie spéculative (1), qu'on enseigne dans les écoles, on peut en trouver une pratique, par laquelle, connaissant la force et les actions du feu, de l'eau, de l'air, des astres, des cieux et de tous les autres corps qui nous environnent, aussi distinctement que nous connaissons les divers métiers de nos artisans, nous les pourrions employer en même façon à tous les usages auxquels ils sont propres et ainsi nous rendre comme maîtres et possesseurs de la nature. Ce qui n'est pas seulement à désirer pour l'invention d'une infinité d'artifices (2), qui feraient qu'on jouirait (3), sans aucune peine, des fruits de la terre et de toutes les commodités qui s'y trouvent, mais principalement aussi pour la conservation de la santé.

1. purement théorique ou abstraite
2. objets artificiels
3. profiterait

Pourquoi la technique peut-elle nous rendre «comme maîtres et possesseurs de la nature» ? Expliquez cette expression et appuyez-vous sur des citations du texte pour répondre dans vos propres mots à la question.



SPENGLER Oswald, *L'homme et la technique*, 1969

La mécanisation du monde est entrée dans une phase d'hypertension périlleuse à l'extrême. En quelques décennies à peine la plupart des grandes forêts ont disparu, volatilisées en papier journal, et des changements climatiques ont été amorcés ainsi, mettant en péril l'économie rurale de populations tout entières [...] et des races humaines entières ont été systématiquement exterminées jusqu'à presque l'extinction totale, tels les Indiens de l'Amérique du Nord ou les aborigènes d'Australie.

Un monde artificiel pénètre le monde naturel et l'empoisonne. [...] Par sa multiplication et son raffinement toujours plus poussés, la machine finit par aller à l'encontre du but proposé. Dans les grandes agglomérations urbaines, l'automobile, par sa prolifération même, a réduit sa propre valeur : l'on se déplace plus rapidement à pied. [...] Une lassitude se propage, une sorte de pacifisme dans la lutte contre la Nature. Des hommes retournent vers des modes de vie plus simples et plus proches d'elle.

Expliquez les raisons qui poussent cet auteur à être technophobe (à se méfier de la technique) ? Quel mode de vie devrions-nous adopter selon lui ?



JONAS Hans, *Le principe responsabilité : une éthique pour la civilisation technologique*, 1979

Un impératif (1) adapté au nouveau type de l'agir humain (2) [...] s'énoncerait à peu près ainsi : « Agis de façon que les effets de ton action soient compatibles avec la permanence d'une vie authentiquement humaine sur terre » ; [...] ou simplement : « Ne compromets pas les conditions pour la survie indéfinie de l'humanité sur terre » [...]

Le nouvel impératif affirme précisément que nous avons bien le droit de risquer notre propre vie, mais non celle de l'humanité. [...]

1. Un principe à suivre
2. Nous vivons à une époque où nos actions impliquent quasiment toujours l'utilisation de technologies qui ont des conséquences très lourdes sur la nature et sur nous-mêmes.

La technique est-elle responsable des dommages causés à la nature ? En quoi consiste la responsabilité de l'être humain pour Jonas ?