

BACCALAURÉAT BLANC DE PHILOSOPHIE

13 avril 2026

Le candidat traite un seul sujet au choix.

Sujet 1

L'art sert-il à quelque chose ?

Sujet 2

Être libre, est-ce n'obéir qu'à soi ?

Sujet 3

Il serait insensé de donner l'assaut, tête baissée, au monde technique : et ce serait faire preuve de vue courte que de vouloir condamner ce monde comme étant l'œuvre du diable.

Nous dépendons des objets que la technique nous fournit et qui, pour ainsi dire, nous obligent à les perfectionner sans cesse. Toutefois, notre attachement aux choses techniques est maintenant si fort que nous sommes, à notre insu, devenus leurs esclaves.

Mais nous pouvons nous y prendre autrement. Nous pouvons utiliser les choses techniques, nous en servir normalement, mais en même temps nous en libérer, de sorte qu'à tout moment nous conservions nos distances à leur égard. Nous pouvons faire usage des objets techniques comme il faut qu'on en use. Mais nous pouvons en même temps les laisser à eux-mêmes comme ne nous atteignant pas dans ce que nous avons de plus intime et de plus propre. Nous pouvons dire « oui » à l'emploi inévitable des objets techniques et nous pouvons en même temps lui dire « non », en ce sens que nous les empêchions de nous accaparer et ainsi de fausser, brouiller et finalement vider notre être.

Mais si nous disons ainsi à la fois « oui » et « non » aux objets techniques, notre rapport au monde technique ne devient-il pas ambigu et incertain ? Tout au contraire : notre rapport au monde technique devient merveilleusement simple et paisible. Nous admettons les objets techniques dans notre monde quotidien et en même temps nous les laissons dehors, c'est-à-dire que nous les laissons reposer sur eux-mêmes comme des choses qui n'ont rien d'autonome, mais qui dépendent de plus haut qu'elles.

Martin HEIDEGGER, *Questions IV*, 1976

Pour expliquer ce texte, **vous répondrez aux questions suivantes**, qui sont destinées principalement à guider votre rédaction. (OPTION 1).

Vous pouvez également **rédigier librement l'explication de ce texte** (OPTION 2).

Indiquez l'option choisie sur votre copie.

Quelle que soit l'option choisie, vous devez rendre compte du problème, de la thèse et de l'organisation logique de l'argumentation présentés dans ce texte, en vous appuyant sur son analyse précise et détaillée.

QUESTIONS

:

A. Éléments d'analyse

1. Expliquez quelles sont les deux attitudes excessives que nous pouvons avoir face à la technique.
2. D'après Heidegger, pourquoi sommes-nous « esclaves » de la technique et quelle est la conséquence néfaste de cet esclavage ? »
3. Que signifie l'idée selon laquelle nous devons « conserver nos distances » à l'égard des objets techniques ? Comment peut-on utiliser les objets techniques sans qu'ils nous atteignent ?
3. « Dire oui et non à la technique » : que cela signifie-t-il ? Pourquoi Heidegger pense-t-il qu'il faut dire à la fois « oui » et « non » aux objets techniques ?
4. En quoi les objets techniques peuvent-ils nous atteindre « dans ce que nous avons de plus intime et de plus propre ». En quel sens risquent-ils de « vider notre être » ?
5. Comment comprendre l'idée d'un rapport « simple et paisible » à la technique ?

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?
2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.
3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

C. Commentaire

1. La technique peut-elle nous déshumaniser ?
2. Devons-nous nous libérer de la technique ?